

Analisis Kesalahan Penggunaan Tanda Baca pada Tugas CJR Manajemen Mahasiswa Universitas Negeri Medan

Lasenna Siallagan¹ Alexander Sabastian Pangaribuan² Muhammad Ilham Fikri³ Rahel Marito Tambunan⁴ Aulia Ramadhani⁵ Indah Safitri Manurung⁶ Rina Kartika⁷ Salamah Tumanger⁸

Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Medan, Kota Medan, Provinsi Sumatera Utara, Indonesia^{1,2,3,4,5,6,7,8}

Email: siallaganlasenna@unimed.ac.id¹ alexander.7233210018@mhs.unimed.ac.id² m.ilhamfiqri123.7233210034@mhs.unimed.ac.id³ rahel27.7233510008@mhs.unimed.ac.id⁴ aulia.7233210030@mhs.unimed.ac.id⁵ indah.7233510024@mhs.unimed.ac.id⁶ rina.7233510041@mhs.unimed.ac.id⁷ salamah1234.7231210016@mhs.unimed.ac.id⁸

Abstract

This study evaluates punctuation errors in Critical Journal Review (CJR) assignments of Medan State University Management students. Proper use of punctuation is essential for the clarity of academic communication. Using a qualitative approach, this study observed seven CJR assignments and found 21 punctuation errors, mostly in commas (7) and question marks (4). These findings indicate students' lack of understanding of punctuation rules. Proposed recommendations include improving the quality of academic writing instruction to improve understanding and correct use of punctuation. This research aims to contribute to the development of teaching methods and the improvement of students' writing skills, so that a better understanding of punctuation can strengthen their communication abilities in academic and professional contexts.

Keywords: Mistake, Punctuation, Critical Journal Review, Students, State Collage of Medan

Abstrak

Penelitian ini mengevaluasi kesalahan tanda baca dalam tugas Critical Journal Review (CJR) mahasiswa Manajemen Universitas Negeri Medan. Penggunaan tanda baca yang tepat sangat penting untuk kejelasan komunikasi akademis. Dengan pendekatan kualitatif, penelitian ini mengobservasi tujuh tugas CJR dan menemukan 21 kesalahan tanda baca, terbanyak pada tanda koma (7) dan tanda tanya (4). Temuan ini menunjukkan kurangnya pemahaman mahasiswa tentang aturan tanda baca. Rekomendasi yang diusulkan mencakup peningkatan kualitas pengajaran penulisan akademis untuk memperbaiki pemahaman dan penggunaan tanda baca yang benar. Penelitian ini bertujuan untuk berkontribusi pada pengembangan metode pengajaran dan peningkatan keterampilan menulis mahasiswa, sehingga pemahaman yang lebih baik tentang tanda baca dapat memperkuat kemampuan komunikasi mereka dalam konteks akademis dan profesional.

Kata Kunci: Kesalahan, Tanda Baca, Critical Journal Review, Universitas Negeri Medan



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

PENDAHULUAN

Menurut Pujiatna (dalam Bahrum et al., 2021) Bahasa Indonesia merupakan bahasa resmi yang digunakan baik dalam situasi formal maupun informal. Bahasa Indonesia memegang peranan penting dalam mempersatukan keberagaman budaya dan suku bangsa di Indonesia, baik dalam konteks formal maupun informal. Sebagai bahasa nasional, Bahasa Indonesia berfungsi sebagai lingua franca yang menghubungkan berbagai daerah dan budaya. Keberhasilan pengajaran Bahasa Indonesia kepada generasi muda dinilai dapat memberikan kontribusi besar bagi peningkatan komunikasi masyarakat Indonesia. Peserta didik diharapkan menyadari pentingnya Bahasa Indonesia dan merasa bangga dengan statusnya sebagai

lambang jati diri bangsa. Fungsi Bahasa Indonesia, antara lain, sebagai alat komunikasi antar suku bangsa, pemersatu bangsa, dan media pembelajaran di bidang pendidikan. Selain itu, Bahasa Indonesia berperan dalam pembangunan nasional, kemajuan ilmu pengetahuan, teknologi, dan budaya (Ifnaldi, 2021).

Menurut Markamah dan atiq Kesalahan berbahasa merupakan kelainan pada kemampuan siswa yang bersifat sistematis, konstan, dan menjadi ciri pembelajar pada waktu tertentu dalam perkembangannya, yang biasanya tidak sempurna (dalam Ramadhani et al., 2023). Penggunaan tanda baca yang tepat dalam tulisan akademis sangat penting untuk menjaga kejelasan dan alur pemikiran dalam teks. Beberapa jenis tanda baca yang umum digunakan dalam bahasa tulis antara lain tanda titik (.), yang digunakan untuk mengakhiri kalimat pernyataan; tanda koma (,), yang berfungsi memisahkan unsur-unsur dalam kalimat; dan tanda titik dua (:), yang dipakai sebelum daftar atau penjelasan. Selain itu, ada tanda tanya (?), yang digunakan untuk kalimat interogatif, garis miring (/), yang digunakan untuk menggantikan kata "atau" atau untuk menandai pilihan, dan tanda hubung (-), yang berfungsi menghubungkan dua kata atau lebih menjadi satu kesatuan. Dengan mengetahui fungsi dari setiap jenis tanda baca tersebut, diharapkan siswa dapat meningkatkan keterampilan menulis mereka sehingga tulisan menjadi lebih jelas, terstruktur, dan mudah dipahami oleh pembaca.

Penelitian ini relevan dengan penelitian yang dilakukan oleh Cristina dan Dafit (2021) yang berjudul "Analisis Kesalahan Penggunaan Ejaan Dalam Menulis Karangan Narasi Pada Siswa Kelas IV SDN 163 Pekanbaru". Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dari 12 karangan narasi siswa yang dianalisis, terdapat kesalahan dalam penggunaan tanda baca. Kesalahan pada tanda titik sebesar 35,13%, tanda koma sebesar 48,65%, tanda seru 2,70%, tanda hubung 8,10%, dan tanda petik 5,40%. Hasil ini menunjukkan bahwa meskipun sebagian besar siswa telah memahami penggunaan tanda baca, masih ditemukan sejumlah kesalahan terutama pada tanda koma dan titik (Subair, Adam, & Rahmatiah, 2024). Meskipun telah banyak penelitian mengenai pentingnya tanda baca dalam tulisan akademis, masih jarang penelitian yang secara khusus meneliti kesalahan penggunaan tanda baca dalam tugas administratif mahasiswa, seperti ulasan kritis (CJR). Penelitian sebelumnya cenderung berfokus pada analisis umum terhadap penggunaan tanda baca dalam berbagai jenis teks, tanpa mengaitkan secara spesifik dengan kebutuhan pembelajaran atau evaluasi kemampuan menulis mahasiswa di institusi pendidikan tinggi. Oleh karena itu, penelitian ini berupaya mengisi kesenjangan tersebut dengan fokus pada penggunaan tanda baca dalam tugas-tugas administratif mahasiswa di Universitas Negeri Medan, yang hasilnya diharapkan dapat digunakan untuk memperbaiki metode pengajaran dan pembelajaran ke depan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kesalahan penggunaan tanda baca dalam tugas administratif mahasiswa, khususnya pada tugas CJR di Universitas Negeri Medan, serta memberikan rekomendasi perbaikan dalam pengajaran penulisan akademis.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode deskriptif. Menurut Sugiyono (dalam Deshinta Maia et al., 2024) metode kualitatif adalah penelitian untuk mendeskripsikan dan menganalisis tentang fenomena, peristiwa, kepercayaan, sikap, dan aktivitas sosial secara individual maupun kelompok. Dalam konteks penelitian ini, peneliti berperan sebagai instrumen utama dalam pengumpulan data, dan data dikumpulkan di lingkungan alami tanpa intervensi. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui observasi dan dokumentasi pada tugas Critical Journal Review (CJR) yang berasal dari mahasiswa Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Medan. Sebanyak tujuh CJR dari berbagai mata kuliah dianalisis, seperti Pengantar Bisnis, Matematika Bisnis, Kepemimpinan, Statistika, Pengantar Akuntansi, dan Manajemen Pemasaran. Melalui CJR ini, peneliti

melakukan penelitian terkait kesalahan tanda baca yang terjadi dalam tugas-tugas administratif mahasiswa. Observasi dilakukan secara sistematis untuk menganalisis kesalahan penggunaan tanda baca dengan tujuan memperdalam pemahaman terhadap struktur bahasa dan meningkatkan ketepatan tata bahasa sesuai dengan Ejaan yang Disempurnakan (EYD). Pengolahan data dilakukan dengan cara mendeskripsikan kesalahan penggunaan tanda baca berdasarkan hasil pengamatan terhadap tugas-tugas CJR. Peneliti menganalisis jenis kesalahan yang paling sering terjadi, seperti kesalahan pada penggunaan titik, koma, titik dua, tanda tanya, garis miring, dan tanda hubung. Data yang diperoleh dianalisis secara deskriptif untuk melihat pola kesalahan yang berulang dan tingkat pemahaman mahasiswa terhadap penggunaan tanda baca dalam konteks akademis. Hasil analisis ini diharapkan dapat digunakan sebagai rekomendasi untuk perbaikan dalam proses pembelajaran dan penilaian keterampilan menulis mahasiswa di masa mendatang.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini menganalisis kesalahan penggunaan tanda baca pada tugas CJR mahasiswa Universitas Negeri Medan dengan mengambil 7 sampel makalah. Ditemukan 7 aspek kesalahan tanda baca, yaitu kesalahan penggunaan tanda titik, tanda koma, titik dua, garis miring, tanda tanya, dan tanda hubung. Setiap aspek dianalisis dengan menemukan maksimal 5 kesalahan per bagian. Penelitian ini dilakukan selama dua pekan. Pada karangan teks deskripsi tersebut, ditemukan total 21 kesalahan tanda baca. Rinciannya adalah 7 kesalahan penggunaan tanda koma, 2 kesalahan tanda titik dua, 3 kesalahan tanda garis miring, 3 kesalahan tanda titik, 4 kesalahan tanda tanya, dan 2 kesalahan tanda hubung. Kesalahan-kesalahan ini menunjukkan kurangnya pemahaman terkait aturan penggunaan tanda baca yang tepat. Hasil analisis kesalahan penggunaan tanda baca dalam karangan CJR manajemen dideskripsikan ke dalam tabel, termasuk tabel 1. Perhitungan presentase kesalahan tanda baca ditampilkan pada tabel 2. Hasil temuan ini memberikan gambaran yang signifikan terkait tingkat kesalahan penulisan pada sampel yang diteliti.

Tabel 1. Hasil Analisis Kesalahan Penulisan Tanda Baca pada Karangan Cjr Manajemen Universitas Negeri Medan

Aspek	Analisis	Perbaikan	Ket
Data 1	"...Berikut merupakan fungsi penawaran : " Pada kalimat tersebut terdapat kesalahan tanda baca Titik dua. Titik dua di sini tidak bisa diawali tanda hubung spasi, seharusnya langsung di hubungkan dengan kalimat penawaran.	"...Berikut merupakan fungsi penawaran."	2
Data 2	Analisis Regresi Linear Berganda adalah analisis yang digunakan untuk menguji/menghitung seberapa besar pengaruh..." Pada kalimat tersebut terdapat kesalahan tanda baca garis miring. Garis miring di sini tidak diperlukan dan dapat diganti dengan kata "ata	"...Analisis Regresi Linear Berganda adalah analisis yang digunakan untuk menguji atau menghitung seberapa besar pengaruh..."	3
Data 3	Ibu Dr. Adelina Lubis SE.,M.Si yang telah membimbing kami dalam membuat makalah ini.	Ibu Dr. Adelina Lubis, S.E., M.Si. yang telah membimbing kami dalam membuat makalah ini.	7
Data 4	Jurnal ini tidak menggunakan analisis statistik untuk menguji signifikansi hasil penelitian. Hal ini dapat mempengaruhi tingkat kepercayaan terhadap hasil yang diperoleh dan membuat interpretasi menjadi subjektif .	Jurnal ini tidak menggunakan analisis statistik untuk menguji signifikansi hasil penelitian. Hal ini dapat mempengaruhi tingkat	3

	Pada Kalimat tersebut terdapat kesalahan dalam penggunaan tanda titik. Pada kalimat tersebut setelah kata "subjektif" dan sebelum tanda titik terdapat spasi, dimana seharusnya tanda spasi tidak digunakan	kepercayaan terhadap hasil yang diperoleh dan membuat interpretasi menjadi subjektif.	
Data 5	"Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmatNYA sehinggamakalah ini dapat tersusun hingga selesai"	Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat-Nya, sehingga makalah ini dapat tersusun hingga selesai." (Menambahkan tanda hubung pada "rahmat-Nya" dan menambahkan koma setelah "rahmat-Nya".)	2
Data 6	Mempermudah dalam membahas inti hasil penelitian yang telah ada dalam artikel? Kalimat tersebut bukan termasuk kalimat tanya, sehingga pada bagian akhir kalimat tidak perlu disertai dengan tanda tanya (?), melainkan tanda titik (.).	Mempermudah dalam membahas inti hasil penelitian yang telah ada dalam artikel.	4

KETERANGAN:

1. Kesalahan Penggunaan Tanda Baca koma.
2. Kesalahan Penggunaan Tanda Baca titik dua.
3. Kesalahan Penggunaan Tanda Baca garis miring.
4. Kesalahan Penggunaan Tanda Baca titik.
5. Kesalahan Penggunaan Tanda Baca hubung.
6. Kesalahan Penggunaan Tanda Baca tanya.

Tabel 2. Presentase Kesalahan Tanda Baca

No.	Aspek Kesalahan Tanda Baca Pada CJR Mahasiswa Manajemen	Hasil Temuan	Presentase
Data 1	Penggunaan Tanda Koma	7	33,3 %
Data 2	Penggunaan Tanda Titik 2	2	9,52 %
Data 3	Penggunaan Tanda Garis Miring	3	14,3 %
Data 4	Penggunaan Tanda Titik	3	14,3 %
Data 5	Penggunaan Tanda Hubung	4	19,06 %
Data 6	Penggunaan Tanda Tanya	2	9,52 %
Total		21	100 %

Pembahasan

Kesalahan penggunaan tanda koma ditemukan sebanyak 7 temuan, salah satunya pada kalimat "Artikel ini memberikan wawasan yang komprehensif mengenai keterampilan yang diperlukan untuk pengambilan keputusan yang efektif." Kalimat tersebut termasuk dalam kesalahan penggunaan tanda koma karena seharusnya terdapat koma yang memisahkan klausa berbeda, sesuai dengan kaidah-kaidah penggunaan tanda baca yang benar. Kesalahan penggunaan tanda titik ditemukan sebanyak 3 temuan, salah satunya pada kalimat "Jurnal ini tidak menggunakan analisis statistik untuk menguji signifikansi hasil penelitian. Hal ini dapat mempengaruhi tingkat kepercayaan terhadap hasil yang diperoleh dan membuat interpretasi menjadi subjektif." Kalimat tersebut termasuk dalam kesalahan penggunaan tanda titik karena setelah kata "subjektif" terdapat spasi sebelum tanda titik, yang seharusnya tidak ada sesuai kaidah-kaidah penggunaan tanda baca yang benar. Kesalahan penggunaan tanda garis miring ditemukan sebanyak 2 temuan, salah satunya pada kalimat "...Analisis Regresi Linear Berganda adalah analisis yang digunakan untuk menguji/menghitung seberapa besar pengaruh...".

Kalimat tersebut termasuk dalam kesalahan penggunaan tanda garis miring karena garis miring digunakan untuk memisahkan kata “menguji” dan “menghitung”, yang seharusnya diganti dengan kata “atau” sesuai kaidah-kaidah penggunaan tanda baca yang benar.

Kesalahan penggunaan tanda tanya ditemukan sebanyak 4 temuan, salah satunya pada penulisan “Medan?September 2023”. Kalimat tersebut termasuk dalam kesalahan penggunaan tanda tanya karena tanda tanya digunakan untuk memisahkan nama kota dan bulan, yang seharusnya diganti dengan tanda koma sesuai kaidah-kaidah penggunaan tanda baca yang benar. Perbaikan yang tepat untuk penulisan ini adalah “Medan, September 2023”. Kesalahan penggunaan tanda tanya lainnya terjadi pada kalimat pernyataan yang diakhiri dengan tanda tanya, padahal seharusnya diakhiri dengan tanda titik karena bukan merupakan kalimat tanya. Kesalahan penggunaan tanda hubung ditemukan sebanyak 2 temuan, salah satunya pada kata “rahmatNYA” dalam kalimat “Puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmatNYA sehingga makalah ini dapat tersusun hingga selesai”. Kalimat tersebut termasuk dalam kesalahan penggunaan tanda hubung karena tidak ada tanda hubung yang memisahkan kata “rahmat” dan “NYA”, yang seharusnya ditulis dengan tanda hubung sesuai kaidah-kaidah penggunaan tanda baca yang benar. Kesalahan penggunaan tanda titik dua ditemukan sebanyak 2 temuan, salah satunya pada kalimat “...Berikut merupakan fungsi penawaran : “. Kalimat tersebut termasuk dalam kesalahan penggunaan tanda titik dua karena terdapat spasi sebelum tanda titik dua, yang seharusnya tidak ada sesuai kaidah-kaidah penggunaan tanda baca yang benar. Perbaikan yang tepat untuk kalimat ini adalah “...Berikut merupakan fungsi penawaran:” tanpa spasi sebelum tanda titik dua. Kesalahan lainnya terjadi pada penulisan “abstrak: “ di mana tanda titik dua seharusnya dihilangkan karena tidak diperlukan dalam konteks tersebut.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis kesalahan penggunaan tanda baca, dapat ditarik kesimpulan bahwa terdapat beberapa kesalahan dalam pengguna tanda baca yang meliputi kesalahan penggunaan tanda koma, tanda titik dua, tanda garis miring, tanda titik, tanda hubung, dan tanda tanya. Kesalahan penggunaan tanda baca tersebut sebanyak 21 kesalahan yang terdiri atas 7 kesalahan penggunaan tanda koma, 2 kesalahan penggunaan tanda titik dua, 3 kesalahan penggunaan tanda miring, 3 kesalahan penggunaan tanda titik, 4 kesalahan penggunaan tanda hubung, dan 2 kesalahan penggunaan tanda tanya. Diharapkan bahwasannya hasil penelitian yang telah dipaparkan dapat dijadikan sebagai masukan bagi seluruh mahasiswa agar menggunakan tanda baca yang baik dan benar dalam penyusunan teks akademik seperti tugas CJR. Dengan menggunakan tanda baca yang baik dan benar dapat mempermudah pembaca maupun pihak-pihak yang terkait dapat memahami tulisan tersebut dengan lebih mudah. Kami ucapkan terima kasih kepada Ibu Lasenna Siallagan, M.Pd. selaku dosen pengampu mata kuliah Pendidikan Bahasa Indonesia yang telah mempercayakan kami untuk menyusun artikel penelitian ini secara maksimal. Terima kasih juga kami ucapkan kepada rekan-rekan terkait yang telah berkontribusi dalam penyusunan artikel ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Bahrum, E. A., Zain, S., Eccia, S., & Kasman, N. (2021). Analisis Kesalahan Penggunaan Tanda Baca Pada Teks Biografi Siswa. *Cakrawala Indonesia*, 6(1), 14–20. <https://doi.org/10.55678/jci.v6i1.402>
- Ifnaldi. (2021). *Bahasa Indonesia Untuk Perguruan Tinggi*. Bengkulu: Andhara Grafika.
- Irmawati, I. (2018). Analisis Kesalahan Penggunaan Tanda Baca Pada Teks Biografi Siswa Kelas X Sma Negeri 16 Makassar. Fakultas Bahasa Dan Sastra, Universitas Makassar, 1–27. <http://eprints.unm.ac.id/10366/>

- Pipit Mulyah, Dyah Aminatun, Sukma Septian Nasution, Tommy Hastomo, Setiana Sri Wahyuni Sitepu, T. (2020). 濟無No Title No Title No Title. In Journal GEEJ (Vol. 7, Issue 2).
- Ramadhani, A. R., Rosmanti, R., & Utami, P. I. (2023). Analisis Kesalahan Penggunaan Tanda Baca pada Berita Artikel Bangka Pos Edisi 2023. *Journal on Education*, 06(01), 9735–9743.
- Rizki, M., & Sutrisna, D. (2021). Analisis Kesalahan Penggunaan Tanda Baca Pada Koran Radar Cirebon Edisi 22 Juli 2021. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan*, 3(3), 668–676. <https://prosiding.unma.ac.id/index.php/semnasfkip/article/view/665>
- Salam, S., Sumardi, & Hodidjah. (2016). Analisis Kesalahan Penggunaan Tanda Baca Tanya Dan Tanda Baca Titik Pada Teks Dialog Siswa. *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 3(2), 168–175.
- Sefnat, G. maikel. (2024). Analisis Kesalahan Penggunaan Tanda Baca Dalam Penulisan Gelar Akademik Dosen Pada Laman Website Kampus Psdku Unpatti Kabupaten Kepulauan Aru. *Parole: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 6(3), 201–210. <https://doi.org/10.22460/parole.v6i3.14936>
- Subair, R. N., Adam, A., & Rahmatiah. (2024). Analisis Kesalahan Penulisan Terhadap Penggunaan Tanda Baca dalam Karangan Narasi Siswa Kelas IV SD Negeri Manjalling Kabupaten Gowa. *Edukasi Elita; Jurnal Inovasi Pendidikan*, 127-133.
- Tria, Y. (2022). Analisis Kesalahan Penggunaan Tanda Baca pada Proposal Penelitian Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. *SAJAK : Sasta, Bahasa, Dan Pembelajaran Bahasa Dan Sastra*, 1(1), 90–96.